



ОБЩИНА ИСКЪР, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

5868 гр. Искър, ул. "Г. Димитров" № 38, e-mail: iskar@atlantis.bg, тел.код: 06516, тел: 24-24, факс: 21-96



ПРОТОКОЛ

по член 101г, ал.3 от Закона за обществени поръчки

Днес, **24.03.2016 год. (четвъртък) от 10.30 ч.**, в изпълнение на Заповед № 104 / 24.03. 2016 г. на Кмета на община Искър в Заседателната зала на община Искър се събра комисия от длъжностни лица в състав:

Председател: Теменужка Василева Христова - Директор на дирекция "Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване" (ОППИТО) при община Искър;

Членове:

- 1. Радослав Банков Андреев** - Главен специалист „Устройство на територията, кадастър и регулация, строителство и инвеститорски контрол” в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” при община Искър;
- 2. Мария Мартинова Иванова** - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” (ОППИТО) при община Искър;

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците, съобразно обявените от възложителя условия за възлагане на поръчка по реда на Глава осма „а” от ЗОП с предмет: „Изготвяне на технически проект за обект: „Реконструкция на мост на река Писаровска в с.Писарово при квартали 111 и 113, община Искър”.

Председателят на комисията откри заседанието.

Публичната покана е публикувана на страницата на Агенцията по обществени поръчки с уникален номер 9051210 и в „профила на купувача“ на сайта на община Искър на 12.03.2016 г. и е била публично достъпна в периода от 12.03.2016 год. от 14:38 ч. до 23.03.2016 год. 23:59 ч.

На 12.03.2016 год. е публикувано в профила на купувача и е изпратено по официален ред съобщение до средствата за масово осведомяване с рег. № 30-1226-5 от 12.03.2016 год.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха участниците или техни представители.

На заседанието на комисията не присъстваха медиите, както и други лица.

Председателят на комисията прочете пред всички присъстващи текста на заповедта за назначаване на комисията, нейния състав, задачи и срок за работа и получи срещу подпис от г-жа Иванина Цолеевска - Старши експерт „ВО и АО” в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” (ОППИТО) при община Искър приемо-предавателен протокол за подадените оферти за участие, деловоден дневник на всички създадени документи от АИС „Архимед” на общинската администрация за периода от 12.03.2016 г. до 23.03.2016 год. и 2 /две/ оферти.

Съгласно горепосочените протокол и деловоден дневник, оферти за участие в процедура по реда на Глава осма „а” – чл. 101а от ЗОП в срока до 17:00 часа на 23.03.2016 г. са подадени две оферти за участие. Не са постъпили оферти след крайния срок.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на община Искър, върху плика е отбелязан поредният номер, входящият номер по програмата за документооборот, датата и часът на получаването им.

Офертите са представени на български език в запечатан, непрозрачен плик, попълнен съгласно посочения в документацията за участие образец от участника, една с куриер и една оферта – лично. Върху плика, участниците са посочили адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

Оферти са подадени от:

№ по ред	Юридическо лице /фирма/ Участник, Адрес за кореспонденция	Име, презиме и фамилия на участника представил офертата или упълномощен представител	Дата, час подаване на офертата	Рег. № по програмата за документооборот
1.	„ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен	Лично - Кирил Янков Кръстев	14:33 часа; 23.03.2016 г.	Рег. № 30-1104-2
2.	„МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София	по куриер	16:24 часа; 23.03.2016 г.	Рег. № 30-1271-2

След получаване на приемо-предавателния протокол и деловоден дневник от АИС „Архимед” на общинската администрация за подадените оферти за участие в процедурата и съобразно изискванията на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП, председателят прочете пред всички присъстващи имената на участниците, подали оферта за участие в процедурата, и прикани членовете на комисията да попълнят декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

Декларациите бяха събрани от председателя, за да ги предостави на Възложителя ведно с протокола от работата на комисията.

След това комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите, съгласно разпоредбите на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП (изречение първо) и проверка на съдържанието им в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията отвори офертата на участник № 1 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен

Комисията констатира, че офертата на участника е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП – представена е в запечатан и непрозрачен плик. Върху плика участника е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата със списъка, приложен към нея. Установи се, че всички документи, описани в представения списък – *Образец № 1* от документацията за участие, са приложени към офертата.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, които се изискват с Публичната покана от Възложителя.

Резултатите от проверката са отразени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

Комисията отвори офертата на участник № 2 „МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София

Комисията констатира, че офертата на участника е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП – представена е в запечатан и непрозрачен плик. Върху плика, участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията провери съответствието на съдържанието на офертата със списъка, приложен към нея. Установи се, че всички документи, описани в представения списък – *Образец № 1* от документацията за участие, са приложени към офертата.

Комисията констатира, че участникът е представил всички документи, които се изискват с Публичната покана от Възложителя.

Резултатите от проверката са отразени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП председателят на комисията обяви **ценовите предложения на участниците**, както следва:

Участник № 1 : „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **3 750.00 лева без ДДС, словом (три хиляди седемстотин и петдесет лева)** или **4 500.00 лева с ДДС, словом (четири хиляди и петстотин лева)**.

Участник № 2: „МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **3 800.00 лева без ДДС, словом (три хиляди и осемстотин лева)** или **4 560.00 лева с ДДС, словом (четири хиляди петстотин и шестдесет лева)**.

След извършване на горепосочените действия комисията приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си на **24.03.2016 г. в 11,00 часа** и пристъпи към подробно разглеждане на документите и информацията, представени в офертите на участниците с цел да установи съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в документацията на Публичната покана.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на офертата на участник № 1 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен, като констатира следното:

Представените от участника *Образец № 1, Образец № 2, Образец № 3, Образец № 4, Образец № 5, Образец № 6 и Образец № 6-1* са изготвени по приложените образци към документацията, при съблюдаване на изискванията от Техническото задание и изискванията към офертата.

Представената Декларация-списък на проектантите (*Образец № 6*) на участника е изготвена по приложения образец към документацията, при съблюдаване на изискванията от Техническото задание, документацията за участие и образците към нея и изискванията към офертата.

В същата са посочени **7 (седем)** на брой проектантите за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

- Двама проектантите за позиция в екипа за изпълнение на част „Геодезия”;
- Проектант за позиция в екипа за изпълнение на частите „Пътна”; „Организация на движението”, „План за безопасност и здраве”; „План за управление на строителните отпадъци”; Подробни количествени сметки; Обобщени количествени сметки; Обобщена количествено-стойностна сметка.
- Проектант за позиция в екипа за изпълнение на частите „Пътна”;
- Трима проектантите за позиция в екипа за изпълнение на част „Конструкции”, План за безопасност и здраве; План за управление на строителните отпадъци;

Комисията пристъпи към разглеждане на *Образец № 7 „Техническо предложение”* на участника. Същото съдържа:

- Срок за изготвянето на техническия проект по всичките му части: **15 (петнадесет)** календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

- Срок за отстраняване на непълноти и грешки до окончателното приемане на извършената работа: **5 (пет)** календарни дни, считано от датата на уведомяване за констатиране на такива от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

- Срок на валидност на офертата - **90 (деветдесет)** календарни дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на офертите.

Въз основа на представения срок за изпълнение на обществената поръчка от участник № 1 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен, комисията установи следното:

Представеното „Техническо предложение” (*Образец № 7*) на участника е изготвено по приложения образец към документацията, при съблюдаване на изискванията от Техническото задание, документацията за участие и образците към нея и изискванията към офертата.

Комисията продължи работата си и пристъпи към разглеждане на *Образец № 8* „Ценово предложение” на допуснатия до по-нататъшно участие участник № 1 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен, чиято оферта отговаря на предварително зададените условия на Възложителя.

Беше констатирано, че участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС и съответно с ДДС, както следва:

Участник № 1 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **3 750.00 лева без ДДС, словом (три хиляди седемстотин и петдесет лева)** или **4 500.00 лева с ДДС, словом (четири хиляди и петстотин лева).**

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Публичната покана и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура, както и изискванията за изпълнение на обществената поръчка и **се допуска до оценяване.**

Комисията продължи работата си и пристъпи към подробно разглеждане на документите и информацията, представени в офертите на следващия участник с цел да установи съответствието им с изискванията на Възложителя, заложен в документацията на Публичната покана.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на офертата на участник № 2 „МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София, като констатира следното:

Представените от участника *Образец № 1, Образец № 2, Образец № 3, Образец № 4, Образец № 6 и Образец № 6-1* са изготвени по приложените образци към документацията, при съблюдаване на изискванията от Техническото задание и изискванията към офертата.

Представената Декларация-списък на проектантите (*Образец № 6*) на участника е изготвена по приложения образец към документацията, при съблюдаване на изискванията от Техническото задание, документацията за участие и образците към нея и изискванията към офертата. В същата са посочени трима проектанти, с които ще се изпълнява обществената поръчка, както следва:

- Проектант за позиция в екипа за изпълнение на част „Геодезия”;
- Проектант за позиция в екипа за изпълнение на част „Конструкции”;
- Проектант за позиция в екипа за изпълнение на частите Пътна; Организация на движението; План за безопасност и здраве; План за управление на строителните отпадъци; Подробни количествени сметки; Обобщени количествени сметки; Обобщена количествено-стойностна сметка.

Комисията пристъпи към разглеждане на *Образец № 7* „Техническо предложение” на участника. Същото съдържа:

- Срок за изготвянето на техническия проект по всичките му части: **15 (петнадесет)** календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

- Срок за отстраняване на непълноти и грешки до окончателното приемане на извършената работа: **5 (пет)** календарни дни, считано от датата на уведомяване за констатиране на такива от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

- Срок на валидност на офертата - **90 (деветдесет)** календарни дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на офертите.

Въз основа на представения срок за изпълнение на обществената поръчка от участник № 2 „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД гр. София, комисията установи следното:

Представеното „Техническо предложение“ (*Образец № 7*) на участника е изготвено по приложния образец към документацията, при съблюдаване на изискванията от Техническото задание, документацията за участие и образците към нея и изискванията към офертата.

Комисията продължи работата си и пристъпи към разглеждане на *Образец № 8* „Ценово предложение“ на допуснатия до по-нататъшно участие участник № 2 „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД гр. София, чиято оферта отговаря на предварително зададените условия на Възложителя.

Беше констатирано, че участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС и съответно с ДДС, както следва:

Участник № 2 „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД гр. София:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **3 800.00 лева без ДДС, словом (три хиляди и осемстотин лева)** или **4 560.00 лева с ДДС, словом (четири хиляди петстотин и шестдесет лева)**.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Публичната покана и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура, както и изискванията за изпълнение на обществената поръчка и **се допуска до оценяване.**

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е **„Икономически най-изгодна оферта“**. Критерий за оценка на офертите: **Икономически най-изгодна оферта, предвид следните показатели:**

а) **Техническа оценка K_1 – максимум 50 т.;**

б) **Предлагана цена K_2 – максимум 50 т.**

Начин на определяне на комплексната оценка:

Класирането се извършва на база комплексна оценка $K_{\text{комплексна}}$, получена от сумата на стойностите на оценката по съответните показатели по следната формула:

$$K_{\text{комплексна}} = K_1 + K_2$$

На първо място се класира участникът получил най-висока $K_{\text{комплексна}}$, където:

Показател K_1 - Техническа оценка - тежест **50 т.**, е със следните подпоказатели:

1. Подпоказател $K1.1$ – “Срок за изготвяне на технически проекти за всички обекти, включени в предмета на поръчката”. **Относителна тежест на $K1.1$ в показателя K_1 - 60% .**

2. Подпоказател $K1.2$ - „Срок за отстраняване на установени непълноти и грешки до окончателното приемане на извършената работа”, а **$K1.2_{\text{мин}}$** е минимално предложения от участника срок по същия критерий. **Относителна тежест на $K1.2$ е 40%;**

$K_1 = [(K1.1_{\text{мин}}/K1.1_{\text{участник}} \times 60\%) + (K1.2_{\text{мин}}/K1.2_{\text{участник}} \times 40\%)] \times 50$, където:

- **$K1.1_{\text{участник}}$ е предложението на оценявания участник по критерия „Срок за изготвяне на технически проекти за всички обекти, включени в предмета на поръчката”, а $K1.1_{\text{мин}}$ е минимално предложения срок от участник по същия критерий.**
- **$K1.2_{\text{участник}}$ е предложението на оценявания участник по критерия „Срок за отстраняване на установени непълноти и грешки до окончателното приемане на извършената работа”, а $K1.2_{\text{мин}}$ е минимално предложения срок от участник по същия критерий.**

Показател К₂ - Предлагана цена - тежест 50 т.

$K_2 = (K_{2\text{мин}} / K_{2\text{участник}}) \times 50$, където :

$K_{2\text{мин}}$ е най-ниското предложение по критерия „предлагана цена”, а $K_{2\text{участник}}$ е предложението на оценявания участник по същия показател.

Забележка: При различия между цената, изразена в цифри и думи, за вярно се приема словесното изразение. Цената следва да включва всички разходи на Изпълнителя за изпълнение на поръчката.

След като разгледа Ценовото предложение (Образец № 8) на допуснатия до оценяване участник № 1 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен, комисията оцени и класира същия, както следва:

$$K_1 = [15/15 \times 60\% + (5/5 \times 40\%)] \times 50$$

$$K_1 = (0.6 + 0.4) \times 50$$

$$K_1 = (1) \times 50$$

$$K_1 = 50 \text{ точки}$$

$$K_2 = (3\,750.00 \text{ лв.} / 3\,750.00 \text{ лв.}) \times 50$$

$$K_2 = (1) \times 50$$

$$K_2 = 50 \text{ точки}$$

$$K \text{ комплексна} = 50 + 50$$

$$K \text{ комплексна} = 100 \text{ точки}$$

След като разгледа Ценовото предложение (Образец № 8) на допуснатия до оценяване участник № 2 „МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София, комисията оцени и класира същия, както следва:

$$K_1 = [15/15 \times 60\% + (5/5 \times 40\%)] \times 50$$

$$K_1 = (0.6 + 0.4) \times 50$$

$$K_1 = (1) \times 50$$

$$K_1 = 50 \text{ точки}$$

$$K_2 = (3\,750.00 \text{ лв.} / 3\,800.00 \text{ лв.}) \times 50$$

$$K_2 = 49,34 \text{ точки}$$

$$K \text{ комплексна} = 50 + 49,34$$

$$K \text{ комплексна} = 99,34 \text{ точки}$$

Комисията класира участниците, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 1 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен - 100 точки.

ВТОРО МЯСТО: Участник № 2 „МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София - 99,34 точки.

Въз основа на гореизложените обстоятелства и на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект за обект: „Реконструкция на мост на река Писаровска в с.Писарово при квартали 111 и 113, община Искър” с участникът, класиран на първо място, а именно:

Участник № 1 „ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен.

Комисията приключи своята работа на 24.03.2016 г. в 16.00 часа.

Настоящият протокол е съставен в съответствие с разпоредбите на чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществени поръчки на 24.03.2016 г.

Съгласно чл. 101г, ал. 4 от ЗОП (изречение второ) и чл. 51, ал. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки и контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, в сила от 01.01.2016 г. на Община Искър, настоящият протокол се връчи на инж. Валентин Йорданов - Кмет на Община Искър, в качеството му на Възложител *за утвърждаване.*

Утвърденият от Възложителя протокол следва в един и същи ден да се изпрати на участника и се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Теменужка Василева/

Членове: 1.
/Радослав Андреев/

2.
/Мария Иванова/

Приел:
/инж. Валентин Йорданов/



Дата: 24.03. 2016 год.

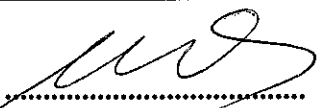


**СПИСЪК
 НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИНФОРМАЦИЯТА, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В
 ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИКА (чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП)**

№	Съдържание	„ПЪТ ВОД ПРОЕКТ” ЕООД гр. Плевен	„МОСТИ БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София
1.	Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника (чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП) – <u>Образец № 1;</u>	В офертата се съдържа Списък на документите и информацията.	В офертата се съдържа Списък на документите и информацията.
2.	Представяне на участника – <u>Образец № 2;</u>	В офертата се съдържа „Представяне на участника”, съгласно приложения към документацията образец. Представен е Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника, подписани от него.	В офертата се съдържа „Представяне на участника”, съгласно приложения към документацията образец. Представен е Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника, подписани от него.
3.	Декларация чл. 47, ал. 9 от ЗОП – <u>Образец № 3;</u>	Представена е Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец.	Представена е Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно приложения към документацията образец.
4.	Декларация за приемане на условията в проекта на договор (по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП) – <u>Образец № 4;</u>	Представена е декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор.	Представена е Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор.
5.	Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (<u>Образец № 5</u>) коя част от нея има конфиденциален характер и да изисква от Възложителя да не я разкрива (при наличие на	Представена е Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.	Неприложимо

	такава).		
6.	<p>Декларация-списък на проектантите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с точно посочване на съответната част, за която се предлага всяко лице, с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на всеки от тях съгласно Образец № 6 и какъв вид договор има сключен с приложена към него Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите при изпълнението на поръчката (Образец № 6-1) за всички проектантите, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка.</p>	<p>Представена е Декларация на проектантите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка с приложена към него Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите при изпълнението на поръчката (Образец № 6-1) за всички проектантите, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка.</p>	<p>Представена е Декларация на проектантите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка с приложена към него Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите при изпълнението на поръчката (Образец № 6-1) за всички проектантите, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка.</p>
7.	<p>Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по съответните части на проекта – заверено копие.</p>	<p>Представени са заверени копия на следните за Удостоверения за пълна проектантска правоспособност по съответните части на проекта:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Удостоверение с Рег. № 03129 по части: геодезия, приложна геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация; 2. Удостоверение с Рег. № 28015 по части: геодезия, приложна геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация; 3. Удостоверение с Рег. № 03100 по части: транспортно строителство и транспортни съоръжения организация и безопасност на движението конструктивна на транспортни съоръжения; 4. Удостоверение с Рег. № 12128 по части: транспортно строителство и транспортни съоръжения конструктивна на транспортни 	<p>Представени са три броя заверени копия на следните за Удостоверения за пълна проектантска правоспособност по съответните части на проекта:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Удостоверение с Рег. № 07066 по части: геодезия, приложна геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация; 2. Удостоверение с Рег. № 41560 по части: транспортно строителство и транспортни съоръжения конструктивна на транспортни съоръжения, организация и безопасност на движението; 3. Удостоверение с Рег. №

		<p>съоръжения организация и безопасност на движението;</p> <p>5. Удостоверение с Рег. № 03100 по части: водоснабдителни и канализационни инсталации на сгради и съоръжения;</p> <p>6. Удостоверение с Рег. № 03003 по части: конструктивна организация и изпълнение на строителството;</p> <p>7. Удостоверение с Рег. № 03013 по части: конструктивна организация и изпълнение на строителството;</p> <p>8. Удостоверение с Рег. № 07326 по части: конструктивна организация и изпълнение на строителството;</p> <p>9. Представено е Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна на инвестиционните проекти с Рег. № 00148;</p> <p>10. Представени са Два броя Удостоверения координатор и безопасност и здраве в строителството, както следва:</p> <p>9.1 Удостоверение № КБЗ 06-008/04.05.62010 г.;</p> <p>9.2 Удостоверение № 1-308/24.11.2014 г.;</p>	<p>10663 по части: транспортно строителство и транспортни съоръжения конструктивна на транспортни съоръжения, организация и безопасност на движението;</p> <p>4. Представен е и Сертификат с рег. № 1228/10.11.2014 г., издаден от КИИП;</p>
8.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката – <u>Образец № 7</u> ;	Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката.	Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката.
9.	Ценово предложение - <u>Образец № 8</u> ;	Представено е Ценово предложение.	Представено е Ценово предложение.
10.	Допълнителни документи, представени от участниците	Референция от Областно пътно управление - Плевен към АПИ; Сертификат с рег. № 2015/86395, издаден от Изследователски център на клиентските мнения ЕООД.	Декларация по чл.23, ал.4 от ЗТР; Декларация за използване ресурсите на трети лица.

Изготвил: 
 /Мария Иванова/
 Юрисконсулт в дирекция „ОППИТО“

Дата: 24.03.2016 г.

